

## 审查意见

攀枝花市生态环境局、攀枝花市自然资源和规划局组织召开了《攀枝花市圣达焦化有限公司疑似污染地块土壤环境初步调查报告》（以下简称为《报告》）的技术审查会议。会议组织攀枝花市环境保护科学研究所、攀枝花市东区环境监测站、攀枝花市自然资源和规划局、攀枝花市仁和生态环境局等单位的领导和专家，会议成立了专家组（名单附后），听取了攀枝花市圣达焦化有限公司对该项目的情况说明，听取了四川盛安和环保科技有限公司编写的该项目《报告》的汇报和说明，与会专家经过认真讨论，得出如下审查意见。

一、原攀枝花市圣达焦化有限公司在现攀枝花市仁和区布德工业园（布德镇巴关村）区内，占地面积为 35.5 万 m<sup>2</sup>。1999 年~2013 年该公司以洗精煤为原料，采用机焦工艺生产冶金焦，产量为 40 万 t/a；副产焦炉煤气 1.8 亿 m<sup>3</sup>/a、硫酸铵 4000t/a、焦油 11000t/a、粗苯 3200t/a。2003 年~2013 年该公司还在该地块建设了圣达陶瓷厂，该厂以焦化厂产生的焦炉煤气作燃料，用长石、粘土、瓷土等为原料，经球磨、筛分、制浆、干燥、压制、窑烧成等工艺生产 1000 万平方米墙地砖。2013 年该公司拆除了该地块各种生产设施。该公司生产期间未发生污染事故，未被投诉、未被相关部门处罚。该公司场地现被攀枝花市相关部门规划为第二类建设用地。

二、该《报告》在原场地上共布置了 11 个土壤柱状采样点，其中焦化厂 9 个（洗煤厂应急水池边、焦炉、熄焦水池、筛焦塔应急水池、硫胺车间、粗苯车间、污水处理站、厂西侧应急水池、循环水池），陶瓷厂 2 个（污水处理池、原料车间）。每个采样点分别在表土层、以后每间隔 2m 采集一个土壤样本，直至 15m。钻孔途中若遇岩石层或地下水则停止钻孔。在该地块外南侧、东侧各设置了 1 个土壤背景采样点，采集了表土层土样。

每个土壤样本均分析了《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》中规定的 45 个必测项目，还测试了 pH、铬、锌、锰、钴、硒、钒、钛、锑、铍、氰化物、氟化物、苯酚、硝基酚、二甲基酚、萘烯、萘、芴、菲、蒽、荧蒽、芘、苯并[g, h, i] 芘、石油烃等项目等 24 个项目，共 69 个项目。

在洗煤厂应急水池边设置了 1 个地下水采样点。测试了地下水中 pH、氨氮、苯并(b) 茚、苯并(a) 芘、铜、锰、铬、镍、锌、铅、镉、铍、硒、钒、铝、钛、氟化物、耗氧量、砷、汞、苯、甲苯、间二甲苯+对二甲苯、邻二甲苯、硫化物、硫酸盐、六价铬、溶解性总固体、石油类、铁、悬浮物、挥发性酚、氰化物等污染物，共 33 个项目。

三、监测结果表明：该地块土壤中的苯并(a) 芘、苯并(a) 茚、苯并(b) 茚、茚并(1,2,3-cd) 芘、二苯并(a,h) 茚、石油烃等污染物含量超过了《土壤环境质量建设 用地土壤污染风险管控标准(试行)》规定的第二类建设用地风险筛选值和管控值；所 监测的其它污染物的含量均未超过该标准中相应的第二类用地风险筛选值。

地下水中耗氧量、铝、铁、锰、镍、铅等污染物浓度超过《地下水质量标准》中相 应的Ⅲ类水质标准，铝、铁、锰还超过Ⅴ类水质标准；所监测的其它污染物浓度不超标。

四、该《报告》编制依据充分，采用的调查、布点、采样及样品分析方法基本符合 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》的要求，评价结论可信。《报告》经补充、修 改，专家审查后可上报。

五、《调查》修改过程中，应注意以下问题：

1. 完善相关检测数据，认真校核监测结果分析及结论。
2. 完善地块变革，补充地块历史利用表，该地块地表径流的汇集及流出方式。
3. 完善该地块各种生产的产品及相应的生产工艺，所使用的原辅材料。核查该场 地是否建有洗煤厂，如有应补相应的生产工艺。
4. 核查土壤测点的代表性（无焦油堆放区），校核土样分析的污染物种类，核地 下水监测因子。
5. 进一步调查、分析该地块土壤污染物含量超标的原因。完善《报告》结论。
6. 完善相关附件，对文字和图表作必要的修改。

惠士豹 吴俊 阿林

2020 年 12 月 11 日